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**Аннотация**

Предметом статьи является информация, предоставляемая угледобывающими предприятиями, отражающая их влияние на устойчивое развитие регионов присутствия. Цель исследования заключается в анализе и систематизации информации, представленной самими угольными компаниями, об их вкладе в устойчивое развитие регионов, в которых осуществляется добыча, и определении уровня информационной открытости угледобывающих предприятий. В работе использован сравнительный анализ. Формирование групп угледобывающих предприятий по степени информационной открытости осуществлялось с применением балльного метода. Рассмотрена приверженность угледобывающих предприятий принципам устойчивого развития, заявляемая прямо или косвенно. Выполнен анализ нефинансовых отчетов угледобывающих предприятий в области устойчивого развития. Сформированы группы угледобывающих предприятий по степени информационной открытости в части данных об их влиянии на достижение целей устойчивого развития.
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**Аннотация**

The subject of the article is the information provided by coal mining enterprises, reflecting their impact on the sustainable development of regions. The purpose of the study is to analyze and systematize the information provided by the coal companies themselves, about their contribution to the sustainable development of the regions in which mining is carried out, and to determine the level of information openness of coal mining enterprises. The comparative analysis is used in the work. The point method is used to form groups of coal mining enterprises according to the degree of information openness. The article considers the commitment of coal mining enterprises to the principles of sustainable development, stated directly or indirectly. The analysis of reports of coal mining enterprises in the field of sustainable development is carried out. Groups of coal mining enterprises have been formed depending on the degree of information openness in terms of data on their impact on achieving sustainable development goals.
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**ANALISIS OF INFORMATION OPENNES OF COAL MINING ENTERPRISES REGARDIHG SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

**Введение**

Энергетический уголь на фоне экологической повестки рассматривается как нежелательный ресурс, наносящий существенный вред окружающей среде, что обусловлено проблемами, возникающими на стадии его добычи и при сжигании. В рамках реализации Парижского соглашения по климату европейские страны стремились к снижению объемов угольной генерации. Китай, являясь на сегодняшний день крупнейшим производителем и импортером энергетического угля, анонсировал государственные инициативы в части зеленого энергоперехода и сокращения потребления угля с 2026 года [1]. В Российской Федерации, а именно в регионах Сибири и Дальнего Востока, добыча энергетического угля никогда из соображений экологии не снижалась. Более того, произошло существенное наращивание объемов добычи в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Так годовая величина добычи угля в РФ за период с 2000-2021гг выроста с 263 млн. тонн до 432 млн. тонн. При этом доля СФО в добыче изменилась с 65% до 77%, а доля ДВФО выросла с 13% до 20% [2, 3]. Программа развития угольной промышленности России на период до 2035 года предполагает и дальнейшее наращивание объемов добычи. Являясь неотъемлемым элементом топливно-энергетического комплекса и в целом экономической системы отдельных регионов, угледобывающая промышленность формирует свой вклад в их развитие, создает рабочие места, платит налоги в бюджеты разных уровней. Уголь потребляется на внутреннем рынке и активно экспортируется, особенно в условиях благоприятной рыночной конъюнктуры. С другой стороны, объективно существуют экологические проблемы, связанные с функционированием предприятий данной отрасли и с потреблением угля. При этом без ответа остается вопрос о том, стоит ли положительный вклад угольной отрасли в устойчивое развитие региона того ущерба, который ею наносится [4]. Способствовать комплексной оценке влияния угледобывающих предприятий на устойчивое развитие территорий присутствия может их информационная открытость.

**Цель и задачи исследования**

Цель исследования заключается в анализе и систематизации информации, представленной самими угольными компаниями, об их вкладе в устойчивое развитие регионов, в которых осуществляется добыча, и определении уровня информационной открытости угледобывающих предприятий. В рамках достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Систематизировать информацию, представленную угледобывающими компаниями РФ, о приверженности целям устойчивого развития
2. Выполнить анализ нефинансовой отчетности угледобывающих предприятий.
3. Осуществить содержательный анализ информации официальных электронных ресурсов угледобывающих предприятий РФ на предмет выявления разделов, количественных показателей, характеризующих действия по вкладу в достижение целей устойчивого развития.

**Материалы, методы, объект исследования**

Исследование выполнялось на основе нефинансовой отчётности и информации, представленной на официальных электронных ресурсах угледобывающих предприятий РФ, с применением сравнительного анализа. Формирование групп угледобывающих предприятий по степени информационной открытости осуществлялось с применением балльного метода. Объектом исследования являются угледобывающие предприятия РФ, а именно 20 предприятий, с наибольшими объемами добычи за период 9 месяцев 2022 года [5]. Рассматриваемые представители отрасли суммарно добыли 87% угля за указанный период, что позволяет рассчитывать на репрезентативность.

**Результаты**

В результате первичного сбора и обработки информации установлено незначительное количество отчетов в области устойчивого развития в рассматриваемой группе угледобывающих компаний (Таблица 1). При этом, большинство угледобывающих предприятий прямо декларирует приверженность целям устойчивого развития на своих информационных ресурсах [6-26]. Исходя из объемов добычи за 9 месяцев 2022 года в РФ 205 млн. тонн (66%) угля произведено предприятиями, заявляющими о ESG-приоритетах.

В Национальном реестре корпоративных нефинансовых отчетов за 2021 год представлены 3 отчета компаний, осуществляющих добычу угля на территории РФ: СУЭК, En+ Group, EVRAZ [27]. В реестре отсутствует, но размещен на официальном сайте предприятия сформированный впервые отчет об устойчивом развитии ПАО «Мечел» [15]. Данные компании представляют собой крупные, вертикально-интегрированные холдинги, осуществляющие основную деятельность в нескольких субъектах РФ, при этом головной офис находится в г. Москва. Добыча угля для указанных предприятий не является единственным видом деятельности, а комбинируется с энергетикой или металлургией.

Краткая характеристика отчетов в области устойчивого развития представлена в таблице 2. Ориентиром для их составления служили Стандарты отчетности по устойчивому развитию Глобальной инициативы в области отчетности (GRI), в приложениях содержатся количественные показатели, предусмотренные стандартами GRI и SASB. Все отчеты достаточно объемны, более 100 страниц.

Таблица 1 – Раскрытие информации о приверженности целям устойчивого развития крупнейшими угледобывающими предприятиями

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Угледобывающие предприятия | Произведено за 9 мес.2022 г., тыс. тонн | Наличие отчета об устойчивом развитии за 2021 гг. | Наличие раздела "Устойчивое развитие" на сайте |
| АО "СУЭК" | 79 138 | да | да |
| ООО "УК "ЭЛСИ" | 32 811 | нет | да |
| АО "УК "Кузбассразрезуголь" | 31 007 | нет | нет |
| ООО "ЕвразХолдинг" | 15 988 | да | да |
| АО "Стройсервис" | 11 616 | нет | да |
| En+ Group ООО "Компания "ВостСибУголь" | 10 726 | да | да |
| АО "Русский Уголь" | 10 217 | нет | нет |
| АО "ХК "СДС-Уголь" | 9 983 | нет | да |
| ООО "УК "Колмар" | 8 843 | нет | да |
| ПАО "Мечел" | 8 773 | да | да |
| ПАО "Кузбасская топливная компания" | 7 792 | нет | нет |
| ООО "Восточная горнорудная компания" | 7 608 | нет | да |
| АО "Воркутауголь" | 7 533 | нет | да |
| ООО "Ресурс" | 6 380 | нет | да |
| Группа компаний "ТАЛТЭК" | 5 542 | нет | да |
| ООО "Новая горная управляющая компания" | 5 192 | нет | нет |
| ООО "УК "Талдинская" | 4 027 | нет | нет |
| АО "УК "Сибирская" | 3 857 | нет | нет |
| ООО "ММК-Уголь" | 3 465 | нет | нет |
| ООО "Каракан Инвест" | 3 308 | нет | нет |

Относительно содержания отчетов необходимо отметить ряд моментов. Отчет ПАО «Мечел» не содержит детализации по сегментам деятельности, следовательно, не пригоден для анализа угледобычи в контексте целей устойчивого развития. Отчет En+ Group упоминает уголь лишь как сырье в энергетическом сегменте. В составе активов компании, раскрытых в приложении, угледобывающие мощности не заявлены. Таким образом, с точки зрения анализа влияния угледобычи на устойчивое развитие данный отчет представляет ценность в части воздействия на окружающую среду угольной генерации. Отчеты в области устойчивого развития АО «СУЭК» и ООО «ЕвразХолдинг» детализированы по сегментам деятельности, содержат количественные показатели, позволяющие оценить влияние угледобычи на глобальные и национальные цели устойчивого развития, но не содержат полной информации в разрезе регионов присутствия. В целом, высокий уровень обобщения свидетельствует о том, что целевой аудиторией отчетов являются инвесторы и партнеры, разделяющие стремление к достижению целей устойчивого развития.

Таблица 2 – Параметры ОУР угледобывающих предприятий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Угледобывающие предприятия | Объем отчета, стр. | Заключение экспертов | Разделы | Детализация информации по сегментам деятельности |
| АО "СУЭК" | 181 | Положительное заключение совета РСПП | О компании, Устойчивое развитие, Наши сотрудники, Охрана труда и промышленная безопасность, Экология и климат, СУЭК и регионы, Приложения | Уголь, Энергетика, Логистика |
| ООО "ЕвразХолдинг" | 139 | Положительное заключение ООО "ЦАТР-аудиторские услуги" | Обзор, Существенные темы (борьба с изменением климата, наши сотрудники, охрана труда и промышленная безопасность, охрана окружающей среды, наша роль в обществе, ответственное управление цепочкой поставок), Дополнительная информация | Стальной сегмент, Стальной сегмент (Северная Америка), Добыча угля |
| En+ Group | 198 | Положительное заключение ООО "ЦАТР-аудиторские услуги" | Краткий обзор, управление устойчивым развитием, Стремление внести вклад в развитие общества, Направления деятельности, Приложения. | Металлургический сегмент, Энергетический сегмент |
| ПАО "Мечел" | 144 | Нет данных | О компании, Подход к устойчивому развитию, Корпоративное управление, Управление рисками в области устойчивого развития, Ответственное управление цепочкой поставок, Человеческий капитал, Охрана труда и промышленная безопасность, Поддержка местных сообществ, Охрана окружающей среды, Энергопотребление и энергоэффективность, Приложения | Нет детализации по сегментам |

Часть официальных электронных ресурсов рассматриваемых угледобывающих предприятий не содержит отдельного раздела «Устойчивое развитие», при этом релевантная информация отражается в блоках «Экология», «Социальная ответственность», «Охрана труда и промышленная безопасность». С другой стороны утверждение о приверженности целям устойчивого развития не гарантирует наличие конкретных количественных данных о влиянии предприятия на окружающую среду, действиях по минимизации ущерба и повышению качества жизни населения в регионах присутствия. Данные обстоятельства потребовали систематизации объектов исследования путем группировки по набору признаков с использованием балльного метода. В результате сформированы группы с разной степенью информационной открытости (Таблица 3).

Таблица 3 – Группы угледобывающих предприятий по уровню информационной открытости

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень открытости | Предприятия | Доля добычи угля группы в общем объеме за 9 мес.2022 |
| Высокий (7 баллов) | АО «СУЭК», АО «УК «КузбассРазрезУголь», ООО «ЕвразХолдинг», ПАО «Мечел» | 49% |
| Средний (5-6 баллов) | АО "Стройсервис", ООО «Компания «ВостСибУголь», ООО "Восточная горнорудная компания" | 11% |
| Ниже среднего (3-4 балла) | АО «Русский уголь», ПАО «Кузбасская топливная компания», ООО "Ресурс", Группа компаний "ТАЛТЭК", ООО "Новая горная управляющая компания", АО "ХК "СДС-Уголь", ООО "УК "Колмар", ООО "УК "Талдинская", АО "УК "Сибирская", ООО "Каракан Инвест" | 24% |
| Низкий (1-2 балла) | ООО "УК "ЭЛСИ", АО "Воркутауголь", ООО "ММК-Уголь" | 16% |

В группу с высоким уровнем открытости вошли угледобывающие предприятия, на электронных ресурсах которых представлены разделы «Экология и охрана окружающей среды», «Охрана труда и промышленная безопасность», «Социальная ответственность, региональное развитие». В данных разделах освещается деятельность предприятия в данных направлениях, указаны конкретные факты и мероприятия, присутствуют количественные параметры, связанные с ущербом и затратами. Также в открытом доступе находится политика предприятия в области устойчивого развития, или его составляющих.

Вторая группа представлена предприятиями, у которых отсутствуют количественные показатели по одному или двум направлениям. В этом случае комплексная оценка деятельности предприятия по вкладу в устойчивое развитие не является возможной.

Предприятия, составившие третью группу, не освещают количественные показатели в целом, либо раскрывают в полной мере один из блоков, при этом, не упоминая о другом.

Четвертая группа характеризуется незначительными упоминаниями о вкладе в устойчивое развитие, ограничиваясь одним или двумя информационными блоками, без указания конкретных количественных показателей. Объяснить, почему к этой группе относится ООО «УК «ЭЛСИ», можно только недавним созданием предприятия путем слияния ООО «УК «Эльгауголь» и ООО «УК «Сибантрацит».

**Выводы**

В официальных информационных источниках большинство угледобывающих предприятий, осуществляющих добычу на территории РФ, сообщают прямо или косвенно о своей приверженности целям устойчивого развития.

Практика составления нефинансовой отчетности в области устойчивого развития не является массовой на данный момент. Фиксируются единичные факты составления отчетов в области устойчивого развития крупными компаниями, которые заинтересованы в крупных иностранных инвестициях и партнерстве с контрагентами, придающими значение данным ценностям.

Наличие отчета в области устойчивого развития не гарантирует открытую информацию о влиянии угледобычи на устойчивое развитие региона добычи по причине отсутствия детализации данных по субъектам РФ и сегментам деятельности предприятия.

По уровню информационной открытости и содержательности официальных электронных ресурсов угледобывающих предприятий отмечается значительная дифференциация. На сегодняшний день более половины угля в РФ добывается в условиях отсутствия открытой информации для оценки влияния добычи на устойчивое развитие регионов.
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