Мелихов М.К.

melihov-01@mail.ru

Россия, Санкт-Петербург

Международный банковский институт имени Анатолия Собчака

Кривошеев М.В.-научный руководитель
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Abstract: this paper raises the topic of the Hanseatic League, one of the most interesting, but undeservedly neglected phenomena of medieval Europe
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Основные тезисы работы:

* **Матрица вместо иерархии.**Ганза, как отмечалось выше, строилась по матричному принципу при минимальной иерархии внутри системы
* **Добровольность вместо насилия.**Хотя ганзейский союз порой вел войны, но никогда не пытался присоединить к себе новых членов путем использования военной силы или политического принуждения.
* **Контроль над коммуникациями вместо контроля над территориями.**В отличие от средневековых, да и многих современных государств, контроль над новыми территориями никогда не стоял в центре усилий Ганзы. Если союз и контролировал территории, то лишь косвенно — в максимальной степени используя экономический ресурс территорий к своей выгоде.
* **Приоритет частных интересов вместо приоритета интересов суверена.**Напомним, что Ганза возникла не как союз князей или даже бургомистров, а как объединение частных лиц — купцов, а впоследствии — гильдий (в современной терминологии — неправительственных организаций) занимающихся морской торговлей.
* **Баланс интересов против баланса сил.**В состав ганзейского союза входили очень разные города — большие и маленькие, старые и новые, богатые и не очень. В этих городах говорили на разных языках, исповедовали разные религии, по-разному выстраивали отношения с местными феодальными монархами.
* **Подвижность против инерционности.**Примечательной особенностью «внешнеполитического почерка» Ганзы была ее способность оперативно принимать и выполнять самые серьезные решения, избегая длительных и утомительных переговоров.
* **Гибкость против жесткости.**Даже сегодня поражает то виртуозное мастерство, с которым Ганзейский союз использовал широкий набор позитивных и негативных стимулов в общении с более сильными партнерами.
* **Проектный подход против стратегического подхода.**Наиболее дальновидные европейские и неевропейские монархи в планировании внешней политики руководствовались своим пониманием стратегических задач, стоящих перед их государствами. Под эти стратегии так или иначе аккумулировались ресурсы, создавались институты, подстраивались конкретные цели и тактические ходы. У Ганзы, насколько можно судить, никакой долгосрочной стратегии никогда не было, ее деятельность являла собой совокупность отдельных международных проектов, связанных с весьма конкретными групповыми интересами.