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Аннотация. В данной работе рассмотрены положительные и негативные последствия Коллективизации в Советском Союзе, противоречивой политики Иосифа Сталина, по отношению к российскому населению, но приведшей к прогрессу в индустриализации страны. Рассмотрена предыстория коллективизации, её цели и задачи.
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Abstract. In this article Collectivization in the Soviet Union is investigated for positive and negative consequences. It was Stalin's contradictory policy for Russian population, but it led to progress in development of the country. Also, in article are described prehistory of collectivization, it’s goals and objectives.
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CONTROVERSIAL MOMENTS OF COLLECTIVIZATION

Коллективизация, проводившаяся в 30-е гг. прошлого столетия в Советском Союзе, оказала огромное влияние на страну, общество и жизнь каждого человека. Но оценочные суждения о ней разделилось от безусловно позитивных до отрицательных. Попробуем разобраться в этом вопросе. Начнем с того, что к началу XX в., крестьянское хозяйство переживало системный кризис. Юридически, основой крестьянского хозяйства была община, которая являлась институтом самоуправления, на которую государство накладывало определенные обязанности. Например, налоги платила вся община, а не отдельный крестьянин.

До известной степени это было удобно всем, но с точки зрения либеральной концепции, возымевшей руководящую силу с приходом в Правительство Витте, а после него Столыпина, данный порядок вещей тормозил развитие экономических отношений. И в 1906 году государство само создаёт предпосылки для прекращения существования общин. Крестьянин отныне мог выйти из общины с индивидуальным наделом и стать самостоятельным экономическим агентом.

Однако процесс этот был не быстрым и общинное землепользование сохранилось вплоть до революции. Такое предрасположение сельскохозяйственного населения России происходит оттого, что занятие это сопряжено с большими трудозатратами и высокими рисками в необычайно короткий сезон [1]. Примером может послужить израильский кибуц, так как в Израиле, сельское хозяйство, если оно ведется в индивидуальном порядке, тоже не всегда приносит доход. Поэтому в кибуцах обобществляется имущество, земля, труд и средства производства.

Целями и задачами коллективизации были: наладить контроль над сельским хозяйством, чтобы оно было источником финансирования для модернизации страны; устранение мелкотоварного производства, не обеспечивающего стабильный совокупный доход, повышение эффективности труда и стабильности урожаев; прекращение кризисов; индустриализация страны.

Первый этап коллективизации проводился в 1930-1931-х годах. Коллективизация охватила Среднее и Нижнее Поволжье и Северный Кавказ. В 1931-1932 годах – Центральная черноземная область, земли Украины, Сибири, Урала и Казахстана. В 1932-1933 завершился охват территорий, подлежащих коллективизации.

В коллективное хозяйство (Колхоз), каждый должен был внести свою лепту, как в описанных выше кибуцах. В колхозы охотно шли бедняки, так как не имея ничего, они могли получить в пользование те же орудия труда, пропитание и жильё, а то есть гарантировать тебе жизнь и уверенность в завтрашнем дне. Зажиточные крестьяне очень неохотно отдавали своё имущество в колхозы, всячески саботируя процесс. Из-за их сопротивления начались репрессии, которые превысили всякую допустимую меру. Это приводило к восстаниям, что отразилось в полемике на высшем уровне. По этому поводу Сталин издал статью «Головокружение от успехов», в которой вся ответственность и вина в неуспешном ведении коллективизации легла на местные власти [3]. Из колхозов разрешили выходить, действия властей смягчили.

Подводя итоги, можно разделить последствия коллективизации на положительные: увеличение валового урожая зерновых, создание основы для индустриализации, были созданы запасы продовольствия, сыгравшие важную роль в период Великой Отечественной войны. [2].

Самым первым проявившемся негативным последствием во время коллективизации стал голод 1932-1933 гг. из-за саботажа и засухи. Еще один неоднозначный, по крайней мере, фактор – это отчуждение крестьян от продуктов своего труда, что ухудшало их правовое положение и стимулировало отток населения из деревни. Также чрезмерное регулирование сельского хозяйства привело к тому, что оно перестало в одиночку решать насущные проблемы. Старшее поколение помнит с чего начинался учебный год – с поездок в колхозы на заготовки сельхозпродукции.
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