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**Введение:** Санкционные реалии функционирования российской экономики определяют комплексные массовые перестройки и сдвиги, обусловленные переходом к альтернативным вариантам взаимодействия на международной арене, с применением более лояльных и не подверженных деструктивному влиянию политических решений на технологические и инфраструктурные площадки. Одним из наиболее острых и противоречивых санкционных решений, принятых в отношении Российской Федерации в ответ на проведение Специальной военной операции на территории Украины, стало отключение участников российской финансовой системы от межбанковской системы передачи информации и платежей SWIFT, которая фактически выступала своеобразным «мостиком» в мировой платежной инфраструктуре и позволяла осуществлять межбанковские, в том числе международные, переводы и расчеты без ограничений. В ответ на санкции Российская Федерация полностью перешла на применение отечественных систем и стала активно развивать и продвигать данную систему для осуществления межбанковских платежей и расчетных операций с дружественными странами. И хотя формально не все организации отключены от SWIFT, проявляется необходимость реализации полноценного импортозамещения и перехода на более дружественные и независимые инфраструктурные решения.

Актуальность исследования перспектив формирования независимой системы передачи финансовых сообщений между банками и её масштабирования на дружественные страны определяется необходимостью переосмысления глобальных последствий и финальных рисков, с которыми столкнулась российская экономика по итогам реализованного комплекса деструктивных санкций, а также уточнения достигнутых результатов в отношении перехода на отечественную систему передачи финансовых сообщений (СПФС), направленную на бесперебойную передачу финансовых сообщений не только внутри страны, но и международной арене за счет организации корреспондентских отношений между кредитными организациями [10].

Цель исследования – охарактеризовать последствия и перспективы перехода российской экономики на отечественную независимую систему передачи финансовых сообщений между банками.

Задачи исследования – уточнить предпосылки и последствия отключения экономики Российской Федерации от SWIFT; в ретроспективе оценить масштаб «проблем», с которыми столкнулись различные субъекты из-за отключения России от SWIFT; выделить итоги и дальнейшие перспективы применения отечественной СПФС для передачи информации об осуществлении финансовых операций при осуществлении международных расчетов.

Объект исследования – система передачи финансовых сообщений.

Предмет исследования – перспективы применения СПФС для осуществления финансовых операций на международной арене в период санкционных ограничений.

SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication) представляет под собой международную организацию, обеспечивающую безопасный и стандартизированный обмен финансовой информацией между банками и другими финансовыми институтами по всему миру. SWIFT создана в 1973 году и на сегодняшний момент времени выступает ключевым финансовым механизмом, облегчающим проведение международных платежей, обеспечивающим надежность и высокую скорость проведения трансграничных финансовых операций. Фактически деятельность SWIFT сводится к реализации ряда базовых, но вместе с тем значимых, функций, связанных с передачей платежных сообщений, проведением обмена информацией, обработкой информации по финансовым активами, управлением казначейскими операциями и стандартизацией финансовых сообщений для их котируемости в различных странах, несмотря на возможные различия финансовых систем [3; 5].

В 2022 году, в ответ на проведение Специальной военной операции на территории Украины, Россия столкнулась с отключением от международной системы передачи финансовых сообщений, однако в целом внутренняя инфраструктура страны была готова к такому сценарию.

Предпосылки принятого решения об отключении отдельных субъектов российской финансовой системы от SWIFT берут свои истоки еще с 2014-2015 гг., когда Российской Федерацией производилась аннексия Крыма; именно в этот период российская экономика столкнулась с первыми санкциями, введенными странами коллективного Запада. Как пишет Ж.Д. Гомбожапов, введение санкционных ограничений стало для отечественной экономики одной из наиболее острых проблем, в условиях которых возникли прямые угрозы отключения России от SWIFT, к чему российская экономика (на тот момент времени) была практически не готова. Вместе с тем, автором подчеркивается прямое нежелание и отсутствие солидарности у руководства SWIFT к отключению Российской Федерации от данной системы, а также уточняется наличие у страны всех необходимых ресурсов и опыта для развертывания собственных аналогов SWIFT [4].

Учитывая прошедшее время, подчеркнем, что в Российской Федерации в ответ на данные вызовы был создан отечественный аналог – СПФС, обеспечивающий полномасштабное проведение операций на внешнем и внутреннем уровнях финансовой системы. Также отметим, что современные санкционные ограничения практически несравнимы по своим последствиям и силе влияния с принятыми в 2014-2015 гг., поскольку сегодня Российская Федерация обложена свыше 11 тыс. санкций, несмотря на которые официально от SWIFT отключена не вся финансовая система, а лишь некоторые банковские организации [8].

Примечательным в контексте обозначенных предпосылок и ценным с позиции современных реалий отечественной экономики также видится опыт Исламской Республики Иран при отключении страны от платежной системы SWIFT, который комплексно охарактеризован в работе К.А. Омарова. Автор подчеркивает, что Иран также был готов к подобному сценарию, в ответ на который проработал комплексные механизмы осуществления передачи финансовых сообщений за счет проведения расчетов в национальных валютах, перехода на бартерные сделки, обмена золота в торговле, осуществления переводов за счет инфраструктуры третьих стран и др. [7]. В экономике России в целом наблюдались аналогичные способы преодоления ограничений, на что указывают работы Л.Б. Атаевой [1], В.Н. Головина, А.П. Комольцевой, Д.С. Баяновой [3] и многих других авторов.

Считаю важным, опираясь на исследования вышеупомянутых авторов, выделить комплексные общие последствия, с которыми столкнулась российская экономика в результате отключения от SWIFT. Среди таких последствий стоит выделить [1; 3; 8 и др.]:

* возникновение проблем с проведением международных платежей и их последствия (задержка сроков переводов, отсутствие корреспондирующих счетов, рост стоимости осуществления межбанковских переводов, необходимость поиска альтернативных способов осуществления международных платежей и др.);
* последствия для валютного рынка, как результат общего санкционного влияния и изоляции российской экономики, отток иностранных инвестиций и ухудшение условий для международного сотрудничества и т. д.;
* общее влияние на мировую экономику, особенно в реалиях конкретных секторов и глобальных рынков, на которых Россия имела определяющую роль (например, энергетический сектор);
* снижение удобства проведения расчетов для физических и юридических лиц, осуществляющих трансграничные платежи и переводы.

Как пишет О.Б. Иванов, несмотря на последствия и множественные риски отключения Российской Федерации от SWIFT, в отечественной экономике были сформированы оперативные и достаточно результирующие инфраструктурные, договорные и технологические решения, которые позволили перейти на осуществление расчетов с дружественными странами. Автор приводит в пример как отечественную ранее упомянутую систему СПФС, так и заключение договоренностей с Центральным Банком Индии для проведения расчетов в национальных валютах, с объединением российской и иранской систем, а также особые перспективы построения независимых платежных систем в союзных странах-членах БРИКС и ШОС [5]. Движение региональных экономических союзов в сторону независимости и переход на расчеты в национальных валютах определяет постепенные перестройки модели глобальной экономики в векторе региональных альянсов, которые будут функционировать независимо друг от друга (или с минимальным соприкосновением) и станут ключевыми участниками разворачивающихся трансформационных геополитических процессов.

Примечательным в контексте заявленных суждений видится и исследование С.М. Шавалиевой, которая указывает на применение отечественной платежной системы «Мир», а также сохранение доступа России к системе «Union Pay» в условиях ограничений, связанных со SWIFT и уходом платежных систем Visa и MasterCard из России [12]. Несмотря на формирование барьеров, отечественная экономика также сохраняет возможность производить финансовые операции, передавать финансовые сообщения, опираясь в том числе на отечественную СПФС; так, представителями Центрального Банка России подчеркивается, что к отечественной СПФС подключено свыше 550 участников из 20 стран, у которых имеется возможность быстро и бесперебойно передавать данные за счет независимой инфраструктуры [2]. Отметим, что именно развитие отечественной СПФС и подключение к ней большего количества стран рассматривается в качестве базового и наиболее вероятного сценария перехода к трансграничным платежам. Обусловлен данный сценарий комплексными преимуществами СПФС (рис. 1)

Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Преимущества и предназначение СПФС

Учитывая представленный на рис. 1 комплекс преимуществ, заметим, что все они определяют перспективность отечественной системы-аналога. Вместе с тем, развитие последней необходимо рассматривать в контексте нескольких сценариев (таблица 1).

Таблица 1 – Сценарии развития СПФС в России

|  |  |
| --- | --- |
| Сценарий | Характеристика |
| Оптимистичный | Подобный сценарий развития СПФС предполагает, что отечественная система становится альтернативой для многих стран, стремящихся сократить собственную зависимость от доминирующих западных финансовых систем. В рамках сценария СПФС активно развивается и интегрируется с другими национальными и региональными платежными системами, что способствует формированию многосторонних финансовых коридоров и обеспечивает передачу финансовых сообщений, несмотря на наличие санкционных ограничений. Фактически сценарий связывается с полным преодолением проблем отключения России от международной платежной инфраструктуры |
| Реалистичный | В рамках обозначенного сценария развития СПФС, к российской системе присоединяются преимущественно дружественные страны, которые ищут альтернативы для снижения собственной финансовой зависимости от западных стран и нуждаются в укреплении партнерских отношений с Россией. Развитие СПФС по данному сценарию идет более умеренными темпами, но обеспечивается стабильное функционирование и определенное (постепенное) расширение числа участников. Данный сценарий также предусматривает развитие двусторонних финансовых отношений и сотрудничество в области цифровых валют, а также блокчейн-технологий, как современного тренда и альтернативы в осуществлении международных расчетов |
| Пессимистичный | В рамках данного сценария СПФС не получает значительной поддержки (ограничивается несколькими близкими союзниками), что приводит к невозможности проведения обширных трансграничных операций и связывается со всеми последствиями усиления санкционного давления |

Источник: составлено автором

В таблице 1 нами были упомянуты также блокчейн технологии, поскольку они также рассматриваются в качестве альтернативы осуществления безопасных и независимых финансовых транзакций. Н.А. Кораблева и Б.В. Краснов в этом контексте указывают на значительные перспективы применения цифрового рубля для осуществления безопасных трансграничных переводов, не обремененных ограничениями, подчеркивая постепенную популяризацию технологий блокчейн, несмотря на связанные с ними риски и возможные финансовые последствия [6].

В целом, опираясь на представленные сценарии, считаем, что Россия сегодня движется по умеренному (реалистичному) сценарию, постепенно расширяя количество участников СПФС и применяя дополнительные альтернативные варианты укрепления финансовой межстрановой инфраструктуры, на что указывают актуальные публикации в СМИ. Например, отмечается постепенный отказ от SWIFT для проведения расчетов в юанях [9], а также подчеркивается будущая роль цифрового рубля для проведения независимых трансграничных платежей [11].

Таким образом, все обозначенное свидетельствует об общей эффективности взятой траектории развития и противодействия внешнему деструктивному давлению стран коллективного Запада, с преследованием национальных государственных, социально-экономических и политических интересов.

**Список источников**

1. Атаева Л.Б. Анализ современного состояния финансового рынка Российской Федерации // Вестник Академии знаний. 2022. №3 (50). С. 407-410.
2. В ЦБ заявили, что к российскому аналогу SWIFT присоединились 557 участников. URL: <https://tass.ru/ekonomika/19740461> (дата обращения 12.02.2024).
3. Головин В.Н., Комольцева А.П., Баянова Д.С. СПФС как отечественный аналог SWIFT - европейской системы передачи финансовых сообщений // Московский экономический журнал. 2022. №1. С. 590-597.
4. Гомбожапов Ж.Д. Оценка вероятности и последствий отключения России от системы swift // Дискуссия. 2015. №8 (60). С. 19-24.
5. Иванов О.Б. Трансформация мировой финансовой системы под влиянием геополитических процессов // ЭТАП. 2023. №5. С. 26-42.
6. Кораблёва Н.А., Краснов Б.В. Цифровые валюты. мировой опыт // Финансовые рынки и банки. 2023. №1. С. 31-34.
7. Омаров К.А. Экономические последствия отключения Исламской Республики Иран от международной платежной системы Swift // Финансы и кредит. 2018. №3 (771). С. 722-736.
8. Россия занимает первое место в мире по числу введенных санкций. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5249730> (дата обращения 12.02.2024).
9. Россия отказалась от SWIFT для расчётов в юанях — эксперты. URL: <https://d-russia.ru/rossija-otkazalas-ot-swift-dlja-raschjotov-v-juanjah-jeksperty.html> (дата обращения 12.02.2024).
10. Система передачи финансовых сообщений. URL: <https://cbr.ru/psystem/fin_msg_transfer_system/> (дата обращения 12.02.2024).
11. ЦБ опубликовал проект нормативного акта об использовании цифрового рубля иностранными банками для независимых трансграничных платежей. URL: <https://d-russia.ru/cb-opublikoval-proekt-normativnogo-akta-ob-ispolzovanii-cifrovogo-rublja-inostrannymi-bankami-dlja-nezavisimyh-transgranichnyh-platezhej.html> (дата обращения 12.02.2024).
12. Шавалиева С.М. Осуществления российских платежей с международными контрагентами после введения санкций 2022 года // Финансовые рынки и банки. 2022. №10. С. 47-52.