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**Abstract:** The article describes the importance of tools for assessing the effectiveness of local government. Despite their development, the tools for assessing the effectiveness of municipal government are of a restrictive nature, which combines hierarchical supervision, verification and sanctions. The relationship between actor and instrument becomes a dual relationship of limitation and empowerment. The challenge is to identify how municipal performance measurement tools that have proven themselves in the private sector have produced mixed results in municipal government.
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**THE IMPORTANCE OF TOOLS FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF MUNICIPAL GOVERNANCE**

 **Введение**

Управление эффективностью развивается в органах муниципального управления и по-прежнему занимает важное место в их методе управления. В результате инструменты оценки эффективности муниципального управления распространяются в организациях. Несмотря на свое развитие, инструменты оценки эффективности муниципального управления имеют ограничительный характер, который объединяет иерархический надзор, проверку и санкции. Отношения между действующим лицом и инструментом становятся двойными отношениями ограничения и расширения полномочий. Проблема состоит в том, чтобы определить, как инструменты оценки эффективности муниципального управления, зарекомендовавшие себя в частном секторе, дали неоднозначные результаты в муниципальном управлении.

Чтобы дать ответ на эту проблему, несколько исследований были сосредоточены на том, как эти инструменты используются пользователями.

**Постановка проблемы**

Оценка уровня местного самоуправления испытывает определенные трудности. В первую очередь, это связано с тем, что муниципалитеты априори крайне разнородны и дифференцированы. Во-вторых, являясь наиболее приближенными к ежедневным потребностям населения, органы местного самоуправления должны настраивать общераспространенные инструменты оценки эффективности муниципального управления под специфику своих территорий.

При проведении оценки муниципального управления необходимо учитывать:

- Социальное положение региональной власти, которое связано с ориентацией на удовлетворение потребностей граждан.

- Целенаправленность управления местного самоуправления, что означает постановку разумных целей и задач (т.е. реагирование на имеющиеся источники финансирования) устанавливается органами государственной власти.

**Исследовательские вопросы**

Чтобы выяснить, как пользователи применяют инструменты оценки эффективности муниципального управления и обосновать их использование, необходимо ответить на следующие исследовательские вопросы:

Как формируется использование инструментов оценки эффективности муниципального управления эффективностью в муниципалитете?

Ответ на этот вопрос, как продолжение исследований по использованию, может помочь понять эти виды использования и дать частичные ответы на спорную проблему управления государственными администрациями. В частности, это может способствовать более широкому использованию инструментов оценки эффективности муниципального управления в государственных службах, которые все чаще сталкиваются с многочисленными и сложными социальными проблемами. С помощью этого главного вопроса мы стремимся совместно понять, как возникают различные типы использования инструментов оценки эффективности муниципального управления и насколько они оправданы пользователями. Для этого следует отметить на два подвопроса:

Во-первых, это исследование направлено на понимание использования инструментов оценки эффективности муниципального управления среди пользователей. Для этого, используя типологический метод, можно мобилизовать категоризации [2] и понять разнообразие, существующее в каждой категории использования инструментов оценки эффективности муниципального управления.

Как инструменты оценки эффективности муниципального управления эффективностью используются муниципальными субъектами?

Во-вторых, данное исследование направлено на анализ типологии использования инструментов оценки эффективности муниципального управления. Точнее, мы хотим определить и оценить обоснованность типичного использования инструментов оценки эффективности муниципального управления производительностью их пользователями.

Как муниципальные субъекты применяют различные типы использования инструментов оценки эффективности муниципального управления эффективностью?

Чтобы достичь этих целей и дать ответы на наши вопросы, наша теоретическая основа основана на сочетании инструментальной теории и теории обоснования.

 **Методы исследования**

Инструментом оценки эффективности муниципального управления может быть любое «*формализованное устройство, позволяющее организовать действия по оценке*» [3, c. 10]. В частности, инструмент управления эффективностью (ИУЭ), внедренный в организацию, может позволить ей достичь своих целей и улучшить результаты. Использование широкого спектра инструментов оценки эффективности муниципального управления в муниципальном секторе оправдывают, среди прочего, многочисленные исследования этих систем.

Это исследование сосредоточено на роли инструментов и их важности в управлении государственным администрированием. В муниципальном секторе были созданы инструменты для реагирования на различные кризисы и привлечения к ответственности организаций и их участников. Аналогично, инструмент управления позволяет на стратегическом уровне следовать указаниям менеджеров, устанавливать ответственность и подотчетность агентов. Инструменты оценки эффективности муниципального управления также могут служить инструментом мониторинга и оценки эффективности деятельности субъектов государственной службы. Они могут помочь дать название моделям поведения, создавать и распространять знания. Они также могут стремиться изменить поведение, исследовать функционирование организации, поддерживать изменения.

В литературе по анализу инструментов оценки эффективности муниципального управления их также классифицируют по функциям. Существуют инструменты доработки стратегии и планирования, инструменты контроля для оценки и мониторинга, а также инструменты анимации для мобилизации и подотчетности. Рассматривая отношения между акторами и знания, полученные с помощью инструментов оценки эффективности муниципального управления, инструменты могут быть ориентированы на знания для укрепления знаний между акторами, с одной стороны, и на отношения для установления взаимодействия между акторами, с другой стороны.

Несмотря на интерес к многочисленным исследованиям по анализу инструментов оценки эффективности муниципального управления, они в основном ориентированы на устройства и отводят мало места действиям пользователей, их реализующих. Однако для большинства авторов существует разнообразие моделей поведения и использования инструментов оценки эффективности муниципального управления пользователями [4].

Использование определяет конкретную позицию, которую выдвигают индивиды и с помощью которой они поддерживают свое мнение и свое утверждение [2]. Понятие использования также часто ассоциируется или даже путается с понятием присвоения, использования и практики.

Исследования, посвященные использованию инструментов оценки эффективности муниципального управления в организациях, обычно идут по двум направлениям.

Прежде всего, первый фокусируется на условиях и факторах присвоения инструментов. Действительно, присвоение инструментов оценки эффективности муниципального управления является центральным вопросом муниципального управления. Обсуждая это присвоение, можно сказать, что «*инструмент управления является завершенным относительно деятельности, он существует только благодаря его использованию*».

Долгое время публичная деятельность ассоциировалась с повышением качества, с массовым внедрением новых инструментов и помещалась в контекст финансовых трудностей. Но с тех пор государственный сектор изменился. Общественные организации, помимо финансовых трудностей, сталкиваются с новыми значительными социальными проблемами.

Для анализа понимания использования инструментов оценки эффективности муниципального управления в рамках исследования принято решение рассмотреть, помимо самих видов использования, обоснование этого использования. Хотя инструменты оценки эффективности муниципального управления являются предметом нескольких исследований [1, 3], исследования по использованию инструментов оценки эффективности муниципального управления мало фокусируются на обосновании их использования. Отсутствие обоснования использования при анализе использования инструментов оценки эффективности муниципального управления является неожиданным, поскольку опрошенные респонденты автоматически ссылаются на причины различных практик.

Небольшие исследования по формированию способов использования инструментов оценки эффективности муниципального управления уделяют мало внимания способности акторов обосновывать свои действия в ситуации. Исследование использования инструментов оценки эффективности муниципального управления по-прежнему сосредоточено на наблюдении между предписанным использованием и реальным использованием. Несмотря на важность обоснования использования инструментов оценки эффективности муниципального управления эффективностью субъектами, обоснование такого использования до сих пор не стало предметом какого-либо систематического исследования. Следовательно, одним из бесспорных выводов данного исследования является то, что тип использования инструмента управления не может быть сформирован без обоснования его использования. Обоснование использования становится важным элементом понимания формирования типичных вариантов использования инструментов оценки эффективности муниципального управления. С этой точки зрения исследование обоснованности использования становится важным для понимания формирования типичных вариантов использования инструментов оценки эффективности муниципального управления.

**Выводы**

Чтобы лучше объяснить отношения между инструментами управления и их пользователями, интеракционистские подходы «инструмент-пользователь» подчеркивают поведение пользователей и влияние их вмешательства на «внедрение» инструментов оценки эффективности муниципального управления в *организации*. Таким образом, инструментальная теория инструментов оценки эффективности муниципального управления широко использовалась авторами для анализа сильного взаимодействия между инструментом и его пользователем. Инструментальная теория предлагает соответствующую аналитическую основу для использования инструментов оценки эффективности муниципального управления. Она считает, что инструмент состоит как из артефактов, так и из моделей использования. С помощью этой теоретической основы мы можем понять и осознать, как пользователь берет на себя управление инструментом посредством своих действий, преобразуя его компоненты артефактов и модели использования, чтобы адаптировать их к потребностям своей деятельности. Но также важно, чтобы анализ использования инструментов оценки эффективности муниципального управления принимал во внимание *критический дискурс, который объясняет контексты интерпретации и типы ситуаций, для которых инструмент применим*. Таким образом, с комплексной точки зрения использования инструментов оценки эффективности муниципального управления необходимо настаивать на *суждении и внимании участника*. Поэтому инструменты оценки эффективности муниципального управления необходимо изучать с точки зрения участников процесса оценки, которые их используют.

**Заключение**

Таким образом, анализ основных подходов к оценке эффективности муниципального управления позволяет сделать вывод о том, что в муниципальном секторе, который становится все более сложным из-за важных социальных проблем, можно использовать теорию обоснования для анализа использования инструментов оценки эффективности муниципального управления в муниципальных организациях.
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